



## Pensioenakkoord ABP

### Onderhandelingsresultaat in de Pensioenkamer over de wijzigingen in de ABP Pensioenregeling per 1-1-2015

#### Inleiding

Op 9 oktober jl. is er na maanden van onderhandelen een onderhandelingsresultaat bereikt in de Pensioenkamer (PK). De PK is het overlegorgaan voor alle ABP-sectoren.

[Via de site van de CMHF](#) en wellicht ook andere kanalen heeft u van de inhoud kennis kunnen nemen.

Momenteel wordt het resultaat aan de leden van CMHF, de aangesloten verenigingen, voorgelegd. Het is kort dag, want op 13 november a.s. vindt er een terugkoppeling plaats in de PK.

Het Kabinet heeft reeds te kennen gegeven akkoord te kunnen gaan. Geen vanzelfsprekendheid omdat bij een vorige versie de onderhandelaar van werkgeverszijde is teruggestuurd naar de onderhandelingstafel.

De wijzigingen in de regeling zijn grofweg te verdelen in een tweetal hoofdpunten te weten de aanpassingen als gevolg van gewijzigde fiscale wetgeving voor ouderdoms- en nabestaandenpensioen (OP/NP), beter bekend als Witteveen II, en de versoering van de VPL-inkoopregeling.

#### Aanpassing OP/NP

De aanpassing als gevolg van de gewijzigde wetgeving heeft noodzakelijker wijze tot gevolg een verlaagd opbouwpercentage en aftopping van het pensioengevend inkomen tot € 100.000 voor toekomstige opbouw.

In het onderhandelingsproces is door vakorganisaties ingezet op maximaal benutten van de fiscale ruimte. Dit heeft geresulteerd in het, in stappen, kapitaal gedekt maken van het nabestaandenpensioen. Het totale of een deel van het nabestaandenpensioen kan eventueel gebruikt worden voor het ophogen van het ouderdompensioen.

Door gedifferentieerde franchises toe te passen kan voor diverse inkomensniveaus een optimale opbouw worden gerealiseerd.

Binnen het benutten van de maximale fiscale ruimte is ook de Overhevelingstoelage (OHT) pensioengevend gemaakt.

Door het schuiven in de verdeling van de premie naar uiteindelijk 70/30 moet relatief meer werkgeverspremie worden betaald en vermindert de werknemerspremie.

## Versobering VPL regeling

Werkgevers hebben voortdurend vastgehouden aan hun standpunt dat overeenstemming over het voorafgaande afhankelijk was van afschaffing of tenminste versobering van de zogeheten VPL aanspraken. Na moeizame onderhandelingen daarover is het volgende pakket tot stand gekomen:

De versobering van de VPL-inkoopregeling bevat twee elementen.

Als eerste de verschuiving van de pensioenrichtleeftijd van 65 naar 67 jaar. Dit levert een besparing van 10,5% op. Gezien de overige ontwikkelingen in het pensioendomein wordt dit acceptabel geacht omdat dit gebaseerd is op de opgetreden stijging van de levensverwachting en de daarmee samenhangende opschuiving van de pensioenrichtleeftijd naar 67 jaar.

De tweede aanpassing is een versobering van de regeling in de lijn van Witteveen II. Motivering van die extra korting bij werkgevers was louter dat de besparing totaal 2,7% van de loonsom moest bedragen.

Op totaal VPL niveau vindt op de leeftijd 65 dus een korting plaats van 14,5%. Dit kan ongedaan worden gemaakt door tot de leeftijd van 67 jaar door te werken. Door de techniek van de berekeningen resteert dan echter nog wel een korting die echter minder is dan 0,1% van het totale pensioen.

De hoogte van de VPL aanspraak is voor iedereen heel verschillend en afhankelijk van het aantal pensioenjaren en de hoogte van het salaris dat iemand had toen de regeling in 2006 werd ingevoerd. Ook zijn er personen die in het geheel geen VPL aanspraak hebben of die inmiddels hebben verloren. Dat maakt dus een goede voorlichting op dit punt heel moeilijk.

De volgende vuistregel is echter verantwoord te gebruiken:

Uitgaande van het VPL bedrag dat op de laatste UPO staat wordt dit bedrag wanneer iemand met 65 jaar met pensioen gaat met 14,5% gekort. Uitgedrukt in een percentage waarmee het totale pensioen dan afneemt is dit ongeveer 1,5% van het totale pensioeninkomen. Werkt men door tot 67 jaar dan resteert nog een korting van ongeveer 1,5% van de VPL uitkering of te wel 0,1% van het totale pensioen.

Bij delen van de achterban bestaat met name ten aanzien van de extra korting van 2,7% grote weerstand omdat deze extra maatregel niet goed gemotiveerd kan worden en slechts door de halsstarrige houding van werkgevers dat het meer moest opleveren min of meer wordt afgedwongen. Enige kans dat via verdere onderhandelingen concessies op dit punt zouden kunnen worden bereikt lijkt er echter niet te zijn.

## Afweging

Er zijn twee opties: afwijzen of accepteren. Bij afwijzing zal het ABP de regeling zodanig aanpassen dat zij binnen de fiscale grenzen valt. Dat betekent toepassen van het verlaagd opbouwpercentage en de aftopping boven €100.000. De resultaten die in het onderhandelingsproces zijn bereikt ten aanzien van de structurele verbetering van de OP/NP regeling op onderdelen, komen dan te vervallen. Dit geldt eveneens voor het pensioengevend maken van de OHT en de vrijval van 0,8% loonruimte voor de cao-tafel. De VPL regeling blijft in die omstandigheid vooralsnog waarschijnlijk ongewijzigd bestaan. De totaliteit van de hoogte van de premies zal waarschijnlijk dan iets lager uitkomen, maar de verschuiving tussen werkgevers -en werknemersdeel gaat dan weer niet door.

---

Deze en vorige CMHF-nieuwsbrieven zijn ook in pdf-formaat [via de CMHF-website](#) te downloaden.



Bezoekadres: Ametisthorst 20, Den Haag  
Postadres: Postbus 91460, 2509 EB Den Haag  
Tel: 0704191919 - Fax: 0704191940  
[centrale@cmhf.nl](mailto:centrale@cmhf.nl) - [www.cmhf.nl](http://www.cmhf.nl) - [Twitter](#)